



**PROGRESO  
para  
todos**

GOBIERNO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

**3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016**

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016**

### Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **COORDINACIÓN DE ASISTENCIA JURÍDICA**

Programa  
Presupuestario: **DEFENSORÍA JURÍDICA ASISTENCIAL**

No. Pp: **09**

No. Proyecto: **00461**

Evaluador Interno  
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**

### EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el **Programa Anual de Evaluación 2016**, deberán llevar a cabo una **Evaluación de Consistencia y Resultados** en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

Coordinación Estatal de  
**PLANEACIÓN Y  
PROYECTOS**



### 3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

#### Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de casos resueltos de forma favorable (Pcf)	Del total de casos resultados el total de ellos que resultaron favorables, este indicador mostrará la eficiencia en la resolución de casos.	$Pcf = ((\text{casos favorables}) / (\text{casos Resueltos})) * 100$	Porcentaje	Trimestral	65%	68%	61.39%	100%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

### 3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

#### Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

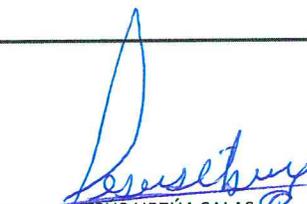
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarrol	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	59.69%	72.68%	88.96%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16



ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ  
Enlace de Planeación

Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos



JESUS URZÚA SALAS  
Enlace de Planeación  
de la Dependencia Evaluada